

## ПРОТОКОЛ № 76

заседания совета Д 212.038.15 от 17 июня 2016г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 25 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 23 члена совета.

1. Гоголева Т.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
2. Голикова Г.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
3. Беленов О.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
4. Воронин В.П.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
5. Гаврилов В.В.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
6. Дуракова И.Б.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
7. Ендовицкий Д.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
8. Закшевский В.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
9. Канапухин П.А.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
10 Колесникова О.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
11. Корогодин И.Т.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
12. Мишон Е.В.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
13. Овчинникова Т.И.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
14. Пидоймо Л.П.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
15. Преображенский Б.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
16. Рисин И.Е.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
17. Ромащенко Т.Д.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
18. Сысоева Е.Ф.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
19. Трещевский Ю.И.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
20. Федченко А.А.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
21. Чарыкова О.Г.	– д.э.н., спец. 08.00.05, эконом. науки
22. Шишкина Н.В.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки
23. Щепина И.Н.	– д.э.н., спец. 08.00.01, эконом. науки

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертации Мясниковой Татьяны Алексеевны на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Тема диссертации: «Теоретико-методологические положения и методическое обеспечение стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России».

Работа выполнена на кафедре экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный консультант — доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, заведующий кафедрой экономики и управления организациями Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

- доктор экономических наук, профессор Гайнанов Дамир Ахнафович, заведующий кафедрой управления в социальных и экономических системах ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет»;

- доктор экономических наук, доцент Задорожная Людмила Ивановна, заведующая кафедрой менеджмента и региональной экономики ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»;

- доктор экономических наук, профессор Колесниченко Елена Александровна, заведующий кафедрой кадрового управления ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону).

Было задано 21 вопроса. Вопросы задавали: Овчинникова Т.И., Щепина И.Н., Пидоймо Л.П., Канапухин П.А., Преображенский Б.Г., Беленов О.Н., Ромащенко Т.Д., Корогодин И.Т., Воронин В.П.

В дискуссии выступили: Рисин И.Е., Пидоймо Л.П., Щепина И.Н., Преображенский Б.Г.

ПОСТАНОВИЛИ: По результатам тайного голосования Мясниковой Татьяне Алексеевне присуждена ученая степень доктора экономических наук.

Результаты голосования: «За» - 23; «Против» - нет; недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета



Т.Н. Гоголева

Ученый секретарь диссертационного совета

Г.В. Голикова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.15 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «17» июня 2016 г., протокол № 76

О присуждении Мясниковой Татьяне Алексеевне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Теоретико-методологические положения и методическое обеспечение стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите «15» марта 2016 г., протокол № 71 диссертационным советом Д 212.038.15 на базе Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д.1), созданным на основании приказа Минобрнауки России № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Мясникова Татьяна Алексеевна 1976 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Планирование развития промышленного сектора экономики города» защитила в 2003 году, в диссертационном совете Д.212.101.05 по экономическим специальностям при Кубанском государственном университете, Министерства образования Российской Федерации. Работает доцентом кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления организациями экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Трещевский Юрий Игоревич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономики и управления организациями, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Гайнанов Дамир Ахнафович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет», заведующий кафедрой управления в социальных и экономических системах,

Задорожная Людмила Ивановна, доктор экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», заведующий кафедрой менеджмента и региональной экономики,

Колесниченко Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», заведующий кафедрой кадрового управления

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, подписанном Шеховцовым Романом Викторовичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой и Тягловым Сергеем Гавриловичем, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики региона, отраслей и предприятий, указала, что диссертация Мясниковой Т.А. является завершённым самостоятельным исследованием, заслуживает положительной оценки, выполнена на высоком теоретико-методическом уровне, содержит элементы новизны, имеет практическую направленность, соответствует паспорту специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика» и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель имеет 44 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 44 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях – 18. Работы посвящены теории и методологии стратегирования развития муниципальных образований в экономике региона; оценке сложившейся в России практики стратегического управления; совершенствованию модели стратегического управления развитием в регионах России; вклад автора – 79%, общим объемом – 78,1(61,74) п.л.

Наиболее значительные работы: 1. Мясникова Т.А. Кластеризация социально-экономического пространства Краснодарского края в посткризисный период / Т.А. Мясникова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 2 (50). – С. 136-150; 2. Мясникова Т.А. Организационно-управленческий механизм стратегирования местного развития на основе принципов совместного управления /

Т.А. Мясникова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 2 (29). – С. 88-96; 3. Мясникова Т.А. Оптимизация модели стратегического планирования социально-экономического развития региона (на примере Краснодарского края) / Т.А. Мясникова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 127-134.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: д-ра экон. наук, доц., проф. кафедры «Корпоративное управление» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Батаевой Б.С.; д-ра экон. наук, доц., проф. кафедры производственного менеджмента и экономики отраслей народного хозяйства ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет» Губина В.А.; д-ра экономических наук, проф., зав. каф. «Макроэкономическое регулирование» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Шманева С. В.; д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры менеджмента Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Лапыгина Ю.Н.; д-ра экон. наук, доц., зав. каф. экономической теории и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет» Мочаловой Л.А.; д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры «Управление проектами и программами» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Потравного И.М.; д-ра экон. наук, доц., проф. кафедры «Экономика и менеджмент» Старооскольского технологического института (филиала) им. А.А. Угарова «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»» Самариной В.П.; д-ра экон. наук, проф., зав. каф. экономической безопасности и финансового мониторинга ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» Хорева А.И.; д-ра экон. наук, проф., зав. каф. государственного и муниципального управления и экономической теории ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет» Перфильева С.В.

Все отзывы положительные, в качестве замечаний по автореферату отмечается: дополнительно целесообразно было бы использовать формализованные (фактографические) методы оценки стратегий (Батаева Б.С.); нужно было дать обоснование выбора показателей социально-экономического развития муниципальных образований (Губин В.А.); следовало более развернуто представить иерархию потребностей местных сообществ (с. 14-15), указать объектную базу анализа российской практики стратегического управления местным развитием (с.15-17) и критерии ее выбора (Шманев С. В.); не указаны конкретные инструменты привлечения стейкхолдеров к

стратегическому управлению, их мотивации (Лапыгин Ю.Н.); следовало бы не только предложить механизмы обеспечения интерактивности и управляемости стратегического плана развития муниципального образования (стр. 27-28), но и раскрыть их содержание (Мочалова Л.А.); состав показателей социально-экономического развития муниципальных образований (таблица 1, с. 18) целесообразно было бы дополнить показателями, характеризующими их экологическое положение; требует пояснения вопрос: чем вызваны отрицательные темпы роста в экономике МО г. Новороссийск по видам деятельности «добыча полезных ископаемых» и «курортно-туристический комплекс» (табл. 4, с. 22); не совсем корректно звучит применяемое в работе понятие «стратегирование социально-экономического развития», хотя экономический смысл его понятен (Потравный И.М.); нуждаются в пояснении критерии отнесения отрасли к стержневой (Самарина В.П.); не раскрыто содержание используемых терминов «статус-кво» (с. 14-15, 31), «интернализация» (с. 30), «болевое послание» (с. 30) (Хорев А.И.); не указаны регионы, выступившие в качестве объектов авторского анализа практики стратегического управления развитием муниципальных образований (с. 15-17) (Перфильев С.В.).

Выбор официальных оппонентов обоснован их высокой компетентностью в области управления региональным развитием, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации и их согласием на представление отзыва. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью своими достижениями в области экономики и управления, направление научно-исследовательской деятельности ее структурного подразделения (кафедра экономики региона, отраслей и предприятий) соответствует теме диссертации, ведущая организация способна определить научную и практическую ценность работы, и дала согласие на представление отзыва.

*Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:*

***разработаны:***

теоретико-методологические положения стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований, отличающиеся системным характером положений, включающих: обоснование и актуализированную характеристику стратегирования как процессной системы; раскрытие содержания стратегирования в управленческом аспекте; критериальную базу модернизации стратегического планирования в регионе, учитывающую обеспечение участия местных сообществ; ориентированность на потребности местных сообществ; эффективность про-

цедур анализа динамики социально-экономического развития; стратегичность целей развития; интерактивность и управляемость стратегического плана; выявление инвариантного в составе и содержании стратегического управления развитием в регионах РФ;

методический подход к оценке стратегий развития муниципальных образований, отличающийся их ориентацией на будущее (новое состояние муниципальных образований); применением совокупности показателей, необходимых и достаточных для учета существующего разнообразия территориальных аспектов стратегического планирования; обоснованностью процедур сбора и обработки данных; использованием принципов партисипативности и приоритетности интересов местных сообщества; возможностью использования на любом этапе стратегического управления;

методический подход к развитию стратегирования развития муниципальных образований в регионах России, отличающийся использованием интегральной оценки достигнутого уровня развития муниципального образования и качества стратегических документов; выделением правового, финансового, организационно-управленческого и социального механизмов стратегирования; обоснованием двухуровневой организационной модели стратегирования, основанной на принципах совместного управления; возможностью комбинации способов (директивное планирование, управление изменениями, партнерство) управленческого воздействия;

***предложены:***

классификация потребностей местных сообществ, включающая: потребности функционирования (улучшение качества муниципальных услуг, повышение занятости, сохранение социальной и природной среды, поддержка местного предпринимательского сектора) и потребности развития (модернизация экономики, трансформация социальных институтов, гуманизация);

методические приемы оценки структурной динамики экономик муниципалитетов в сопоставлении с изменениями в экономике региона, включающие определение пропорционального и дифференциального сдвигов в производственной структуре муниципалитетов; их долей в экономике региона; построение «отраслевой матрицы» для выделения стратегических отраслевых ориентиров развития экономики региона;

классификация отраслей экономики муниципального образования по характеру и динамике развития в сопоставлении с отраслями экономики региона с выделением

типов отраслей: «стержневые отрасли», «отрасли развития», «стержневые отрасли с тенденциями сокращения», «сокращающиеся стержневые отрасли»;

инструментальное обеспечение стратегического управления развитием муниципальных образований в регионах страны, включающее: организационную схему стратегирования развития муниципалитетов; план территориального маркетинга, проект управления изменениями; методические рекомендации по разработке и использованию названных инструментов управления;

**доказаны:**

целесообразность использования в российских регионах достижений зарубежной практики стратегического управления местным развитием: участия местных стейкхолдеров; развития межмуниципального сотрудничества; индивидуализации стратегий; осуществления на кризисных территориях государственной поддержки; создания системы образовательной и научной поддержки стратегирования;

необходимость дифференцировать внутреннее пространство региона при наличии существенных различий уровней социально-экономического развития муниципальных образований для выделения виртуальных кластеров и медианных муниципальных образований относительно однородных групп муниципальных образований;

**введены** понятия «стратегирование развития муниципального образования»; «иерархия потребностей местных сообществ», «управление изменениями» применительно к процессам стратегического управления в регионе; «стержневые отрасли», «модельные муниципальные образования», необходимые для теоретического обоснования и практической реализации стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана необходимость** изменения характера стратегического управления развитием муниципальных образований, предусматривающего переход от традиционного комплексного планирования к интерактивному стратегированию, как управлению будущим муниципального образования; обеспечивающего: эффективное разрешение конфликта интересов заинтересованных сторон на основе интерактивности стратегических планов; модификацию механизма стратегического управления развитием муниципальных образований, связанную с обновлением состава инструментов, целевой коррекцией уже применяемых инструментов и изменением алгоритмов их использования;



*изложены* элементы и их взаимосвязи в механизме стратегического управления развитием муниципальных образований в регионе, обеспечивающие учет их социальных, экономических, функциональных и пространственных характеристик;

*раскрыты* актуализированное содержание и механизмы стратегирования социально-экономического развития муниципальных образований в современной экономике региона;

*изучены:*

причинно-следственные и факторные связи, их качественные и количественные характеристики, формирующие фактическую и перспективную конфигурацию муниципальных образований в регионе в социально-экономическом и институциональном аспектах;

внутренние и внешние противоречия, ограничивающие потенциал и инструментальные возможности стратегирования местного и регионального развития, заключенные в передовой российской и зарубежной практике регионального публичного управления;

генезис процесса стратегического управления развитием муниципальных образований, отраженный в теоретико-методологических работах и программных документах регионов, определяющий состояние и траекторию развития социально-экономической системы субъектов РФ в разрезе муниципальных образований.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:*

доказывают необходимость совершенствования современной практики стратегического управления развитием муниципальных образований в регионах России на основе создания интерактивной системы стратегирования; взаимодействия органов региональной и местной власти, бизнес структур и местных сообществ; опоры на принципы стратегирования (субсидиарности, партнерства, самоорганизации, ориентации на потребности местных сообществ); применения инструментария, отличающегося высоким уровнем адаптивности к местным условиям и включающего правовые, финансовые, организационно-управленческие и социальные инструменты;

обеспечивают продуктивное использование методического и инструментального обеспечения стратегирования местного развития, ориентированного на инвариантный состав стратегических целей и направлений развития в относительно однородных группах муниципальных образований;

приняты к использованию Министерством экономики и Законодательным собранием Краснодарского края, органами местного самоуправления МО г. Краснодар и МО г-к Геленджик; использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете и Кубанском государственном университете (подтверждено документально).

***Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:***

теоретические положения диссертации основываются на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного анализа, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме исследования;

идея базируется на анализе работ исследователей, занимающихся разработкой общих теоретико-методологических основ экономического развития, управления региональной экономикой (Л. Абалкина, А. Гранберга, Н. Кондратьева), концептуального и инструментального обеспечения стратегического управления, в том числе, реализуемого органами публичной власти на национальном и региональном уровнях (Д. Гайнанова, Б. Преображенского, И. Рисина, Ю. Трещевского, Ю. Филиппова и др.);

использованы современные методики сбора и обработки информации, востребованные в диагностике состояния, факторов и результатов социально-экономического развития муниципальных образований в регионах России.

***Личный вклад соискателя состоит в:***

получении нового знания о содержании и механизмах стратегирования местного развития; пространственных особенностях, составе стратегических целей и направлений развития муниципальных образований региона;

разработке методического и инструментального обеспечения стратегического управления развитием муниципальных образований в регионах страны;

апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и форумах международного, всероссийского, регионального уровня;

внедрении результатов исследования в практическую деятельность органов представительной и исполнительной власти Краснодарского края (подтверждено документально);

подготовке и публикации монографий и статей по теме исследования.

В диссертации Т.А. Мясниковой соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии (пп.9-14), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации Т.А. Мясниковой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании «17» июня 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Мясниковой Татьяне Алексеевне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 23, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Д.212.038.15

Татьяна Николаевна Гоголева

Ученый секретарь

диссертационного совета

Д.212.038.15



Галина Викторовна Голикова

17.06.2016 года